REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Mariborska cesta 88, 3000 Celje

Št. zadeve: 43003-28/2026
Datum: 17. 11. 2026

PROJEKTNA NALOGA: Strokovna pomoč pri pregledu projektnih dokumentacij v postopkih na Direkciji RS za vode

A. Strokovna opredelitev

A.1 Izhodišča za pripravo projektne naloge

Za izdelano projektno dokumentacijo (npr. hidrološko hidravlične študije, samostojne hidrološke študije, strokovne podlage za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozijo, elaborate za presojo vplivov posega na stanje voda, idr.), je potrebna opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije.

Direkcija RS za vode izvaja preglede dokumentacij za določitev novih poplavnih območij skladno s 5. členom Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 34/25; v nadaljevanju: Uredba), kjer je navedeno, da se podatke o poplavnem območju ali spremembi območja s pripadajočimi kartami poplavne nevarnosti na obdelanem območju predloži ministrstvu, pristojnemu za vode, ki jih po potrditvi vpiše v vodni kataster. Ministrstvo lahko pred vpisom v vodni kataster karte tudi recenzira in po potrebi uskladi z že objavljenimi kartami v vodnem katastru.

Način izdelave in priprave poplavnih kart opredeljuje Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS št. 60/07; v nadaljevanju: Pravilnik).

150. člen Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US) (v nadaljevanju: ZV-1) določa, da se poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, lahko izvede le na podlagi vodnega soglasja. Glede na določila 5. člena ZV-1, kjer je določeno, da posegi ne smejo poslabšati stanja voda, se vodno soglasje lahko izda le za posege, ki ne bodo povzročili poslabšanja stanja voda oziroma preprečevali doseganje dobrega stanja voda. V kolikor bi bilo ugotovljeno poslabšanje stanja voda ali preprečevanje doseganja dobrega stanja voda, je poseg možno izvesti le v primeru utemeljenega odstopanja od okoljskih ciljev, kot določa 56. člen ZV-1.

Presoja vpliva na stanje voda (skladno z metodologijo, ki je podana v Prilogi 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami) se izvede v sklopu priprave idejne zasnove projekta oziroma v sklopu priprave projektne dokumentacije). Ukrepi za zmanjševanje poplavne ogroženosti morajo biti zasnovani na način, da se stanje voda ne poslabša.

A.2 Namen in cilj izdelave naloge

Za izdelano projektno dokumentacijo (npr. hidrološko hidravlične študije, samostojne hidrološke študije, strokovne podlage za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozijo, elaborate

za presojo vplivov posega na stanje voda, idr.), pri kateri izvajalec pregleda ni sodeloval, je potrebna podaja opredelitve glede ustreznosti izdelane dokumentacije (kart poplavne/erozijske nevarnosti in kart razredov poplavne/erozijske nevarnosti ter ocene vpliva posegov na stanje voda).

Posamezno projektno dokumentacijo bo naročnik z internim točkovnikom (Priloga 1) uvrstil v posamezni tarifni razred (I. – VII.), ki ga bo navedel ob posameznem naročilu.

Ponudbeno ceno tarifnega razreda (I. – VII.) za pregled posamezne projektne dokumentacije bo posamezni ponudnik navedel v ponudbi.

Namen naloge je sodelovanje in svetovanje izvajalca pri posameznih strokovnih odločitvah naročnika in pripravi gradiv za naročnika s področja urejanja voda.

Cilj projektne naloge je zagotovitev strokovne podpore naročniku pri pripravi strokovnih mnenj.

A.3 Vsebina naloge

Naročnik izvaja preglede skladno s 5. členom Uredbe, kjer je navedeno, da se podatke o poplavnem območju ali spremembi območja s pripadajočimi kartami poplavne nevarnosti na obravnavanem območju predloži ministrstvu, pristojnemu za vode, ki jih po potrditvi vpiše v vodni kataster. Ministrstvo lahko pred vpisom v vodni kataster karte tudi recenzira in po potrebi uskladi z že objavljenimi kartami v vodnem katastru. Naročnik prav tako izvaja preglede ustreznosti načrtovanja ukrepov iz vidika vpliva na vodni režim in vidika, da se z njihovo izvedbo ne poslabšuje stanja voda skladno s 5. členom ZV-1.

Rezultat naloge so izdelane strokovne opredelitve. Za izdelano projektno dokumentacijo (pri kateri izvajalec ni sodeloval) je potrebna opredelitev do ustreznosti določenih vsebin izdelane dokumentacije. Strokovna opredelitev mora vsebovati opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije, glede na zahteve Pravilnika in Priloge 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami.

V primeru ugotovljenih neustreznosti dokumentacije, popravljeno dokumentacijo izvajalec ponovno pregleda in poda dopolnjeno strokovno opredelitev. Skupno izvajalec opravi največ 2 pregleda.

Če izvajalec presodi, da študija ne izpolnjuje minimalnih standardov za pregled, namesto prve opredelitve pripravi dopis, v katerem utemelji, zakaj se predlaga, da se pregledovanje študije v nadaljevanju zavrne.

Rezultati naloge za pregled projektne dokumentacije so odvisni od narave in/ali drugih okoliščin projektne dokumentacije in se opredelijo že ob samem naročilu pregleda. Strokovna opredelitev mora vsebovati opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije:

- glede na kriterije, ki veljajo za pregled hidrološko hidravlične študije, IN / ALI
- glede na kriterije, ki veljajo za pregled samostojne hidrološke študije, IN / ALI
- glede na kriterije, ki veljajo za pregled strokovnih podlag za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozije, IN / ALI
- glede na kriterije, ki veljajo za pregled elaborata za presojo vpliva posega na stanje voda, IN / ALI
- glede na specifično določene kriterije.

Naročilo mora vsebovati nedvoumno navedbo, katere opredelitve do ustreznosti projektne dokumentacije mora vsebovati pregled. V nadaljevanju so izrecno navedeni standardni kriteriji, ki veljajo za pregled hidrološko hidravlične študije; standardni kriteriji, ki veljajo za pregled samostojne hidrološke študije; standardni kriteriji, ki veljajo za pregled strokovnih podlag za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozijo ter standardni kriteriji za pregled elaborata za presojo vpliva posega na stanje voda.

Po potrebi bo naročnik ob naročilu pregleda lahko definiral tudi specifične kriterije za pregled projektne dokumentacije. Za pregled projektne dokumentacije se lahko določijo samo specifični kriteriji ali pa so specifični kriteriji zgolj dopolnitev standardnih kriterijev za pregled projektne dokumentacije.

<u>Rezultati naloge za pregled hidrološko hidravlične študije so:</u>
Za izdelano hidrološko hidravlično študijo je potrebna opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije glede na naslednje kriterije:

- po potrebi do splošne ustreznosti projektne dokumentacije (kadar ima projektna dokumentacija splošne pomanjkljivosti, kot npr. nekonsistentnost pri navedbi številke elaborata, odstopanja med tiskano in digitalno različico, pomanjkljivosti pri navajanju virov in drugo, jih pregledovalec izpostavi);
- ustreznost obsega obravnavanega območja (vplivna območja pritokov, vpliv sotočij, vpliv predvidenih ukrepov, ipd.);
- ustreznost hidroloških izhodišč (ustreznost uporabljenih hidroloških podlag in hidroloških podatkov oziroma ustreznost uporabljene metode hidrološkega modeliranja in analiziranja);
- ustreznost hidravličnega modela, pri čemer se je treba opredeliti do:
    - ustreznosti uporabljene metode modeliranja in analiziranja (po potrebi to zajema tudi opredelitev do ustreznosti upoštevanja posebnosti v prostoru oziroma posebnosti vodnega režima),
    - ustreznosti vhodnih geometrijskih oz. geodetskih podatkov,
    - ustreznosti robnih pogojev,
    - ustreznosti hidravličnih parametrov;
- skladnosti rezultatov za obstoječe stanje z morebitnimi preteklimi poplavnimi dogodki na obravnavanem območju;
- upoštevanje določil Uredbe;

- ustreznost predvidenih posegov glede na kriterij velikosti vpliva na stanje površinskih voda, ki je opredeljen v Prilogi 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami, velik, srednji ali majhen ter
  - če je poseg glede na kriterij velikosti vpliva na stanje površinskih voda velik, recenzent preveri, ali je bila skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami izdelana tudi presoja vpliva na stanje površinskih voda (v nadaljevanju: elaborat za presojo vpliva posega na stanje voda);
  - če je poseg glede na kriterij velikosti vpliva na stanje površinskih voda srednji, recenzent opozori naročnika, da je potrebna opredelitev oz. presoja Direkcije RS za vode ali je možno vplive ustrezno zmanjšati le z upoštevanjem projektnih pogojev ali je potrebno izdelati elaborat za presojo vpliva posega na stanje voda;
  - če je poseg glede na kriterij velikosti vpliva na stanje površinskih voda majhen, recenzent zapiše, da izdelava elaborata za presojo vpliva posega na stanje voda glede na kriterij ni potrebna.
- če je poleg hidrološko hidravlične študije predmet pregleda tudi elaborat za presojo vpliva posega na stanje voda, se recenzent opredeli do skladnosti posegov, obravnavanih v hidrološko hidravlični študiji, ter posegov, obravnavanih v elaboratu za presojo vpliva posega na stanje voda (posegi v obeh študijah morajo biti skladni oziroma enaki);
- prisotnost zahtevanih tipov kart in ustreznosti izrisa poplavnih (erozijskih) kart (obstoječe in načrtovano stanje – obvezne vsebine, interpretacija kart, natančnost, berljivost prikaza, vsebinska pravilnost, ipd.) in skladnosti izdelanih kart s Pravilnikom;
- ustreznost rezultatov v primeru prekrivanja dveh ali več študij ter poimenovanje študije, ki na obravnavanem območju prekrivanj izkazuje najustreznejše stanje poplavne (erozijske) nevarnosti za vnos v vodni kataster;
- ustreznost predanih digitalnih podatkov (usklajenost digitalnih podatkov s podatki iz elaborata v pisni obliki, vsebina in ustreznost predanih digitalnih podatkov – vsebinski in kartografski del; predaja vhodnih podatkov v digitalni obliki – geometrija strug in prečnih profilov, upoštevani časovni nizi podatkov ter v izračunu upoštevani hidrogrami, višine pretokov in njihova časovna razporeditev). V okviru presoje ustreznosti predanih digitalnih podatkov izvajalec pregleda ne izvaja topološke preverbe rezultatov; topološko preverbo izdela Direkcija RS za vode.

<u>Rezultati naloge za pregled samostojne hidrološke študije so:</u>
Za izdelano hidrološko študijo je potrebna opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije glede na naslednje kriterije:

- po potrebi do splošne ustreznosti projektne dokumentacije (kadar ima projektna dokumentacija splošne pomanjkljivosti, kot npr. nekonsistentnost pri navedbi številke elaborata, odstopanja med tiskano in digitalno različico, pomanjkljivosti pri navajanju virov in drugo, jih pregledovalec izpostavi);
- ustreznost opisa obstoječega stanja (pregled v preteklosti izdelanih strokovnih podlag, opis preteklih poplavnih situacij, razlogi za uporabo ali neuporabo rezultatov posameznih pregledanih študij, ipd.);
- ustreznost obsega in opisa obravnavanega območja (določitev prispevnih območij obravnavanih vodotokov, določitev hidrografskih karakteristik porečja, določitev hidroloških prerezov in drugih lokacij za celovit prikaz hidrološkega stanja na porečju, opis hidrogeoloških značilnosti in pokrovnosti tal, ipd.);

- ustreznost uporabljene metode modeliranja in analiziranja (pridobitev in analiza podatkov vodomernih in padavinskih postaj, analiza visokovodnih situacij, analiza vpliva koincidence visokovodnih valov glavnega vodotoka in pritokov, analiza obstoječih vodnogospodarskih objektov, ki vplivajo na režim odtoka, hidrološko hidravlična analiza vodomernih postaj – odnos med vodostajem in pretokom, verifikacija obstoječih podatkov, opredelitev do podanih rezultatov projektnih pretokov in visokovodnih valov za izbrane povratne dobe v karakterističnih hidroloških prerezih);
- ustreznost rezultatov hidrološke analize (obseg, način podaje oz. opredelitve rezultatov) za izdelavo hidravlične analize;
- ustreznost predanih digitalnih podatkov (usklajenost digitalnih podatkov s podatki iz elaborata v pisni obliki, vsebina in ustreznost predanih digitalnih podatkov – vsebinski in kartografski del; predaja vhodnih podatkov v digitalni obliki, upoštevani časovni nizi podatkov, hidrogrami, višine pretokov in njihova časovna razporeditev) za izdelavo hidravlične analize.

<u>Rezultati naloge za pregled strokovnih podlag za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozijo so:</u>
Za izdelane strokovne podlage za fazo primerjave variant v zvezi s poplavami in z njimi povezano erozijo je potrebna opredelitev do ustreznosti izdelane dokumentacije glede na naslednje kriterije:

- po potrebi do splošne ustreznosti projektne dokumentacije (kadar ima projektna dokumentacija splošne pomanjkljivosti, kot npr. nekonsistentnost pri navedbi številke elaborata, odstopanja med tiskano in digitalno različico, pomanjkljivosti pri navajanju virov in drugo, jih pregledovalec izpostavi);
- ustreznost vsebine opisa in prikaza posamične variante;
- ustreznost vsebine opisa in prikaza območij ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (ustrezno upoštevanje predhodno že izdelanih podatkovnih slojev - opozorilna karta poplav, integralna karta poplavne nevarnosti, integralna karta razredov poplavne nevarnosti, integralna karta globin pri Q100, hidrografija in drugih razpoložljivih podatkov o poplavah, poplavnih in s poplavami povezanih erozijsko ogroženih območij, ki jih je izdelovalec strokovne podlage pridobil in upošteval);
- ustreznost opredeljenih vplivov posegov na urejanje voda na območjih prečkanj površinskih voda;
- ustreznost uporabljenih metod vrednotenja in izhodišč za vrednotenje;
- ustreznost opredeljenih omilitvenih ukrepov in ocene stroškov;
- ustreznost podane ocene vpliva;
- ustreznost vrednotenja primerjave vseh variant, predlog sprejemljivosti variant in predlog izbrane najbolj ugodne sprejemljive variante z vidika poplavne ogroženosti.

<u>Rezultati naloge za pregled elaborata za presojo vpliva posega na stanje voda so:</u>

- po potrebi do splošne ustreznosti projektne dokumentacije (kadar ima projektna dokumentacija splošne pomanjkljivosti, kot npr. nekonsistentnost pri navedbi številke elaborata, odstopanja med tiskano in digitalno različico, pomanjkljivosti pri navajanju virov in drugo, jih pregledovalec izpostavi);

- ustreznost ocene obstoječega stanja površinskih voda, tako da se preveri:
  - ali poročilo vsebuje vse podlage in zahtevane podatke, potrebne za izdelavo presoje kot npr. podatke o obstoječem stanju voda, podrobnejše podatke o hidromorfoloških elementih kakovosti, ustrezne fotografije obravnavanega območja, ki prikazujejo obstoječe stanje;
  - ali je na izbranih odsekih izdelava ocene ustrezna;
- ustreznost opredelitve posega, tako da se preveri:
  - ustreznost opredelitve lokacije posega in vplivnega območja posega,
  - ustreznost opisa in grafičnega prikaza posega,
- opredelitev do skladnosti posegov, obravnavanih v hidrološko hidravlični študiji, ter posegov, obravnavanih v presoji (posegi v obeh študijah morajo biti skladni oziroma enaki);
- ustreznost utemeljitve ustreznosti izbrane možnosti za izvedbo posega;
- ustreznost povzetka okoljskih ciljev in dopolnilnih ukrepov za doseganje okoljskih ciljev na površinskih vodah;
- ustreznost ocene vpliva načrtovanega posega na stanje voda in opredelitve omilitvenih ukrepov, tako da se preveri, ali je na izbranih odsekih ustrezna:
  - ocena vpliva načrtovanih posegov,
  - opredelitev omilitvenih in/ali kompenzacijskih hidromorfoloških ukrepov,
  - ocena vpliva posega ob upoštevanju omilitvenih in/ali kompenzacijskih hidromorfoloških ukrepov;
- ustreznost povzetka ocene vpliva posega na stanje površinskih voda.

Izvajalec se do ustreznosti elaborata za presojo vplivov na stanje voda opredeli skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami.

A.4 Naročanje

Naročnik bo izvajalcu v času trajanja pogodbe posredoval naročila za pregled projektne dokumentacije z navedbo polnega naslova projektne dokumentacije, definicijo obsega pregleda, rokom za izvedbo pregleda in s podatkom o tarifnem razredu, v katerega se po mnenju naročnika glede na zahtevnost in obseg razvršča pregled posamezne projektne dokumentacije, in je bil določen na podlagi internega točkovnika (Priloga 1).

Rok za izvedbo pregleda projektne dokumentacije in pripravo strokovne opredelitve je petnajst (15) delovnih dni od dneva prejema naročila s strani naročnika.

Če je izvajalec sodeloval pri pripravi projektne dokumentacije, ki je predmet pregleda, ali na kakršenkoli način prihaja do navzkrižja interesov, mora naročniku poslati povratno obvestilo, v katerem ga obvesti, da pri pregledu projektne dokumentacije ne more sodelovati in navede razloge, zaradi katerih zavrača naročilo.

Po oddaji naročila lahko naročnik na podlagi spremenjenih okoliščin podaljša rok za pregled projektne dokumentacije iz drugega odstavka tega člena. Naročnik o podaljšanju roka pisno obvesti izdelovalca, pri čemer mora obvestilo vsebovati novi rok za pregled projektne dokumentacije ter kratko obrazložitev razloga za podaljšanje roka.

Obrazec za naročilo je priloga projektni nalogi (Priloga 2).

Skenirani podpisani obrazec in obrazec v aktivni obliki (MS Word format) naročnik pošlje po elektronski pošti na splošni naslov izvajalca.

Naročilo druge (2) strokovne opredelitve naročnik pošlje po elektronski pošti na splošni naslov izvajalca.

Rok za izdelavo druge (2) in s tem tudi končne strokovne opredelitve je deset (10) delovnih dni od dneva poslanega povratnega obvestila izvajalca v zvezi z naročilom za drugo (2) oz. končno strokovno opredelitev.

A.5 Način sodelovanja in oblika posredovanja izdelkov

Izvajalec ima nalogo sodelovanja in izvajanja predhodno opisanih nalog, v skladu z vsakokratnimi usmeritvami Direkcije RS za vode.

V kolikor bo ponudnik oziroma izvajalec izvajal naloge s podizvajalci, bo opravljena dela podizvajalcev zastopal izključno ponudnik in sam komuniciral z naročnikom.

Izvajalec mora izdelano dokumentacijo oddati v digitalni obliki na elektronski naslov naročnika (gp.drsv@gov.si). Vse strokovne opredelitve in morebitna druga dokumentacija, ki jo bo za izvajanje predhodno opisanih storitev oziroma nalog izdelal izvajalec, mora biti v slovenskem jeziku in skladna z veljavno zakonodajo v Republiki Sloveniji in pravili stroke.

Izvedba naloge vključuje tudi pripravo podrobnejših obrazložitev in pojasnil posameznih vsebin ter vmesno poročanje o poteku naloge, ki jih izvajalec izdela in preda naročniku:

- v digitalni obliki na poziv naročnika ali
- ustno na delovnih sestankih na poziv naročnika.

Za digitalno obliko izdelkov je treba uporabiti naslednje formate:

- besedila v MS Word,
- tabelarične podatke v MS Excel,
- rastrske slike (fotografije, skice, ipd.) v .bmp, .jpeg, .jpg, .gif ali .png formatu,
- karte in podobno v .dwg, .tif ali .shp formatu, vključno s pripadajočimi atributnimi podatki in metapodatkovnimi zapisi.

Celotna izdelana dokumentacija ne sme biti kodirana ali kako drugače zaščitena pred razmnoževanjem, kopiranjem in mora biti pripravljena za nadaljnjo obdelavo.

Dokumentacija postane last naročnika. Izvajalec mora za vse morebitne oblike javne predstavitve in publiciranja pridobiti pisno soglasje. Izvajalec prevzema obveznost, da sodeluje pri seznanjanju javnosti z izsledki naloge in da jih tolmači v javnosti dostopni obliki.

B. Zahtevani pogoji za izvajalca naloge

Izvajalec mora posamezno nalogo izdelati strokovno, korektno in pravočasno, v skladu s projektno nalogo, uveljavljeno metodologijo in dobro prakso. Izvajalec je pri izdelavi dokumentacije dolžan upoštevati in uporabljati vse relevantne veljavne predpise.

Izdelovalec naloge ima poleg vseh nalog, določenih v vsebini in obsegu naloge še sledeče obveznosti:

- zagotavljanje ustrezne strokovne pomoči in podpore;
- zagotavljanje ustrezne strokovne pomoči in podpore pri pripravi in izdelavi vse potrebne dokumentacije;
- zagotavljanje zadostnega števila strokovno usposobljenega kadra za izvedbo storitev, ki so predmet naročila;
- kontinuirno sodelovanje z naročnikom;
- sprotno opozarjanje naročnika, če pride do ključnih sprememb zunanjih okoliščin, ki bi utegnile vplivati na pravočasno izvedbo naloge;
- izvajalec mora imenovati odgovornega nosilca prevzetih nalog;-
- izvajalec kot dober strokovnjak prevzema odgovornost za opravo vseh navedenih nalog, ki jih je potrebno izvršiti za uspešno in popolno izvedbo predmeta naloge v smislu postavljenih ciljev in vprašanj, ki so predmet naloge.

Naročnik si pridržuje pravico dajati izvajalcu med izdelavo naloge dodatna navodila, ki jih bo moral upoštevati, ne da bi imel pravico do dodatne cene, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge.

Če ponudnik ugotavlja, da posamezne zahteve projektne naloge ne vključujejo strokovno celovitih izhodišč oziroma po njegovem mnenju naloga na podlagi danih izhodišč ni izvedljiva ali pa je nejasna, je na to dolžan opozoriti že pri pripravi ponudbe in predlagati eventualna dopolnila projektne naloge.

B.1 Kadrovska in strokovna sposobnost

Ponudnik mora imeti ves čas izvajanja pogodbenih storitev na voljo ustrezno strokovno ekipo, ki jo predstavi v ponudbi glede na zahteve, ki so navedene v Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe.

Izvajalec za izvedbo pogodbenih storitev zagotavlja osebe, kot izhaja iz seznama kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi predmetnega javnega naročila predloženega v ponudbi izvajalca.

C. Veljavnost pogodbe

Pogodba se izteče pol leta oz. 183 dni po podpisu pogodbe.

D. Število predvidenih projektnih dokumentacij

Predvidenih je 45 pregledov projektnih dokumentacij.

Tarifni razred	Št. predvidenih projektnih dokumentacij za pregled
I	2
II	8
III	11
IV	6
V	4
VI	6
VII	8
Skupaj	**45**